



# Cisco Webex vs. Microsoft Teams

이점 비교

## 작성자 정보

Zeus Kerravala는 ZK Research의 창립자 겸 수석 애널리스트입니다. Kerravala는 전략적 조언과 가이드를 통해 클라이언트에게 현재 비즈니스 현황과 장기적인 전망을 제공합니다. 최종 사용자 IT 및 네트워크 관리자, IT 하드웨어, 소프트웨어, 서비스 벤더, 담당 기업에 투자하려는 금융 커뮤니티 멤버에게 리서치 결과와 인사이트를 제공합니다.

## 목차

도입: 비즈니스에 필수적인 요소로 자리잡은 협업

섹션 2: 협업 벤더 비교

섹션 3: Cisco Webex와 Microsoft Teams 비교

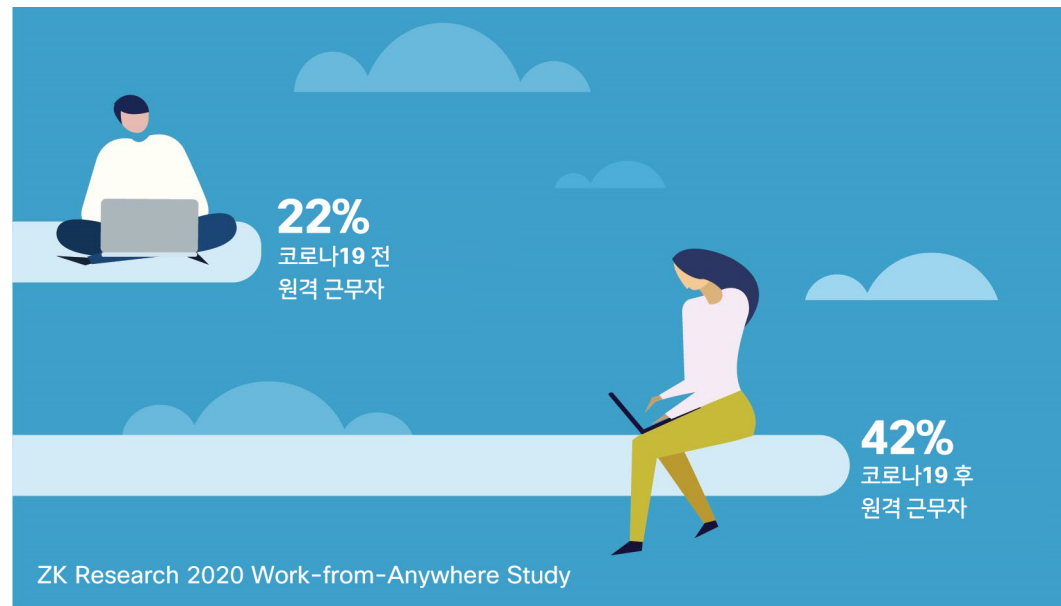
섹션 4: 결론 및 제언

## 도입: 비즈니스에 필수적인 요소로 자리잡은 협업

팬데믹의 영향이 뚜렷이 드러나면서 원격 협업은 이제 모든 비즈니스의 요구 사항이 되었습니다.

ZK Research 2020 Work-from-Anywhere 연구 결과, 팬데믹 전에는 직원의 22%가 원격으로 근무했습니다(근거 1). 팬데믹 기간 동안 이 수치가 급등했습니다. 하지만 제한 조치가 풀리면 이 수치가 42%로 유지될 것으로 예상됩니다.

### 근거 1: 지속적인 원격 근무



전 세계가 '정상'에 가까운 상태로 돌아감에 따라 팬데믹이 사라져도 협업에 대한 필요성은 줄어들지 않을 것으로 보입니다. 직원들이 1~2일 동안 회사에서 근무하고 며칠은 원격으로 근무하는 하이브리드



Cisco Webex는 기업 내부와 외부의 사용자에게 **원활한 협업**을 제공합니다.

Microsoft Teams 아키텍처의 경우에는 사일로가 형성되며 **협업이 복잡**해집니다.

업무 환경을 도입하려면 기업은 복원력과 품질이 우수하고 용량이 큰 유연한 협업 도구를 구현해야 합니다.

협업 디바이스, 그리고 회사의 환경에 이러한 디바이스를 통합하는 방식과 디바이스 간의 호환성이 성공의 핵심입니다. 또한 회사 사무실, 이동 중인 상황, 원격 위치에서의 업무 처리에서 사용자 경험이 일관적이어야 합니다. 디바이스와 액세스 주위에 벽을 쌓으려 하는 벤더는 가장 광범위한 기업 요구를 충족할 수 없습니다.

또한 협업이 수많은 산업 분야와 다양한 유형의 기업 전반에 미션 크리티컬한 요소로 보편화되어 있기 때문에, 설계 단계에서는 마련할 수 없었던 고유한 사용 사례에 맞는 솔루션을 제공할 수 있는지가 선택에 있어 중요한 요소가 될 것입니다. UCaaS(Unified Communications as a Service)와 CCaaS(Contact Center as a Service) 간의 벽이 허물어짐에 따라 두 환경에서 모두 문제 없이 작동하는 솔루션을 통해, 하나는 내부에 집중하고 다른 하나는 외부에 집중하며 서로 반대인 것처럼 보이는 두 기술을 통합할 수 있습니다.

모두가 협업 도구에 주력하기 때문에, 콜링 시스템은 간과되는 경우가 많습니다. 그러나 콜링 시스템은 고객, 공급업체 및 동료와 연결하는 데 여전히 미션 크리티컬하고 보편적으로 수용되는 방법이므로 회사의 협업 시스템과 통합되어야 합니다.

성숙도를 향상하고 생산성, 사용자 경험, 포용성에 크게 기여하는 협업 도구를 통해 AI(인공 지능)와 기타 지능형 기능을 활용하려면 일반적인 코드를 재활용할 뿐만 아니라 협업 플랫폼 자체에 적합한 코드를 작성해야 합니다.



Webex 소프트웨어와  
통합되도록 설계된 시스코  
협업 디바이스는  
안전하고 풍부하며  
효과적인 협업을 가능하게  
합니다.

Microsoft Teams는  
여러 타사에 따라 기능이  
일관적이지 않아 경험이  
분산됩니다.

이제 협업은 대부분의 기업에서 중심적인 역할을 하기 때문에, 실시간 커뮤니케이션을 위해 관리되고 최적화된 글로벌 클라우드 인프라가 필요합니다. 또한 벤더는 미래에 대한 장기적인 비전과 자사의 협업 솔루션이 임의의 표준, 라이선스 또는 기술에 얽매이지 않고 전체 디지털 기업에 적합한 방식을 가져야 합니다.

널리 도입된 제품 두 가지는 Cisco Webex와 Microsoft Teams입니다. 본 보고서에서 ZK Research는 두 제품을 비교하고 우리가 일하는 새로운 방식을 기준으로 해당 솔루션을 통해 오늘날의 과제를 해결할 수 있을지 평가합니다.



Cisco Webex의 혁신적인 소프트웨어와 하드웨어는 실시간 커뮤니케이션을 위한 포괄적인 솔루션을 제공합니다.

Microsoft Teams는 앱에 주력하고 있어 콜링 솔루션의 기능과 라우팅 유연성이 제한됩니다.

## 섹션 2: 협업 벤더 비교

협업 도구를 선정하려면 회사에 필요한 솔루션을 찾기만 하면 되는 것이 아니라 여러 측면을 고려해야 합니다.

수년 전 협업 도구가 처음 소개되었을 때에는 일반적인 평가 기준이 문서 공유, 콜링, 다른 팀 구성원에게 메시지 전송, 비디오를 통한 미팅 기능과 같은 기본적인 기능이었습니다. 현재 이러한 기능은 필수적인 것이므로, 벤더가 해당 기능을 제공하지 못하면 기업은 해당 벤더를 배제하고 다른 벤더를 찾아야 합니다. ZK Research에서는 가장 많이 배포된 두 가지 툴인 Cisco Webex와 Microsoft Teams를 비롯한 모든 주요 협업 도구를 평가했습니다. 평가 결과에 따르면 Cisco Webex가 Microsoft Teams에 비해 다음과 같은 주요 분야에서 우수한 것으로 드러났습니다.

**회사 내부와 외부의 사용자를 위한 원활한 협업:** 모든 조직은 파트너, 이해 당사자, 벤더와 같은 외부 참가자와 함께 비즈니스를 운영합니다. 협업 도구를 사용하면 위치에 관계없이 각 당사자와 쉽고 안전하게 연결할 수 있습니다.

**소프트웨어와 하드웨어 통합:** PC 기반 미팅을 뛰어넘어, 이제는 디바이스 위치에 상관없이 협업이 이루어집니다. 사람들은 여전히 회의실에서 미팅을 가지지만, 이동 중에도 미팅에 참석할 수 있고, 외부 카메라와 화이트보드를 사용할 수도 있습니다. 또한 책상 위의 전화기로 통화를 시작한 다음 휴대전화 및/또는 노트북으로 옮겨갈 수도 있습니다. 하드웨어와 소프트웨어는 이러한 디바이스를 염두에 두고 일관된 단일 경험을 제공해야 합니다. 사람들이 직장으로 돌아오기 시작함에 따라, 비디오의 사용률이 여전히 높고 통합 경험을 통해 직원 생산성을 최대화할 수 있습니다.



Cisco Webex의 실시간 미팅 분석(10분 주기로 분석)은 도입을 희망하는 고객들의 니즈에 잘 맞고, 직원 생산성을 개선하며, 낮은 성능을 경험하는 사용자 리스트와 문제 해결을 위한 직접 링크를 제공합니다.

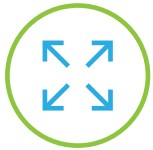
Microsoft Teams는 과거 데이터에 대한 24시간 새로 고침 주기를 제공하지만 헤드셋 및 웹캠과 같은 주변기기에 대한 분석이 제공되지 않고 디바이스 분석은 제한적입니다.

**기업 전화:** 많은 미팅이 비디오를 기반으로 하지만, 전화는 여전히 비즈니스에 매우 중요한 기능입니다. 사용 경험은 세계 최고 수준이어야 하며 다른 환경에서도 전화에 대한 사용자의 기대를 충족해야 합니다. 적당한 수준의 기본 기능을 보유한 콜링 솔루션은 경우에는 오늘날의 기업 고객에게 충분하지 않습니다.

**기존 애플리케이션에 임베딩 기능:** 일반적인 협업에는 독립형 미팅 앱으로 충분합니다. 하지만 오늘날 기업에서는 수많은 프로세스에 협업 도구와 함께 다른 여러 애플리케이션을 활용해야 합니다. 분리된 애플리케이션은 이러한 사용 사례에 충분하지 않습니다. 협업 기능을 기존 앱에 임베딩하는 것이 훨씬 더 효과적입니다. 애플리케이션에 통합하는 기능은 의료, 정부, 금융 서비스, 교육과 같은 특정 분야에서 매우 중요합니다.

**단일 인터페이스를 통한 사용자 관리 및 지원:** 사용자는 언제나 시간과 거리가 떨어져 있고 전 세계 여러 위치에 흩어져 있습니다. 현재 직원들이 회사, 홈 오피스, 원격 위치, 호텔, 기타 위치에 훨씬 더 많이 분산되어 있기 때문에 협업 도구 관리가 더욱 시급합니다. 개별적인 관리 도구를 사용하면 사각지대가 생기게 되어 효율성이 저하되고 보안 문제가 발생할 수 있습니다. 따라서 모든 최신 협업 도구는 편리한 관리를 위한 단일 대시보드를 제공해야 합니다.

**직원 및 고객 경험에 주력:** 협업에 있어서는 한 가지 방식으로 모두를 만족시킬 수 없습니다. 회사에 필요한 미팅의 규모를 생각해 보겠습니다. 3명이 참석하는 미팅은 50명이나 250명이 참석하는



Cisco Webex의 이벤트  
경험은 최대 **10만 명의**  
참석자까지 확장되며,  
발표자가 참여하고  
콘텐츠를 공유할 수 있는  
방식이 다양합니다.

Microsoft Teams에서  
이벤트에 제공하는  
확장은 제한적이며  
발표자 인원수도 매우  
적습니다.

회의와 매우 다릅니다. 또한 주최자와 참석자의 요구가 다르기 때문에 벤더는 이러한 차이점을 해결해야 합니다. 또한 일부 산업은 보안 문제가 있고 액세스를 제어해야 하기 때문에 이를 쉽게 제어할 수 있는 것이 중요합니다. 게다가 직원들의 배경이 다양하기 때문에 모든 직원을 포용하는 환경을 조성하는 것이 중요합니다.



### 섹션 3: Cisco Webex와 Microsoft Teams 비교

이전 섹션에서 언급된 기준에 따라 Cisco Webex와 Microsoft Teams를 비교해 보겠습니다. 본 섹션의 표는 원활한 협업, 소프트웨어와 하드웨어 통합, 기업 전화, 애플리케이션에 임베딩, 사용자 지원, 전문화된 경험이 포함된 각 요소에 관한 세부 정보를 제공합니다.

### 기업 내부와 외부의 사용자에게 원활한 협업 제공

모든 조직은 외부 참가자와 함께 비즈니스를 운영합니다. 때문에 위치에 관계없이 쉽고 안전하게 연결할 수 있어야 합니다.

	Cisco Webex		Microsoft Teams	
외부 사용자 경험	✓	아키텍처를 통해 편리한 협업을 지원합니다.	✗	아키텍처로 인해 사일로가 형성되며 협업이 복잡해집니다.
통합 경험	✓	Federated Global Identity 아키텍처는 각 이메일 주소에 단일 ID를 할당합니다.	✗	Active Directory 아키텍처는 각 조직의 게스트에 여러 ID를 할당합니다.
기능	✓	사용자는 내부 또는 외부 사용자 여부에 관계없이 회사 계정과 연결된 기능을 유지합니다.	✗	외부 사용자는 기업 서비스에 대한 액세스 권한을 잃고 일부 기능에만 액세스할 수 있습니다.
보안 및 개인정보 보호	✓	보안은 이해하고 관리하기 쉬우며 규정 준수 정책을 시행하기에 용이합니다.	✗	기업 그룹을 떠나는 사용자는 보호되지 않습니다.
원활한 협업	✓	아키텍처는 모든 협업 워크로드를 지원하는 공유 마이크로 서비스를 기반으로 구축됩니다.	✗	Teams는 복잡한 여러 레거시 솔루션을 통합합니다.

## 소프트웨어와 하드웨어 경험 통합

PC 기반 미팅을 뛰어넘어 디바이스 위치에 상관없이 협업이 이루어집니다. 사람들은 미팅룸에서 협업하고, 외부 카메라와 화이트보드를 사용하며, 책상 위의 전화기로 통화를 시작하고 개인 디바이스를 사용합니다. 하드웨어와 소프트웨어는 일관된 단일 경험을 제공해야 합니다.

	Cisco Webex		Microsoft Teams	
몰입형 협업	✓	Webex 소프트웨어에 특정 목적을 위한 협업 디바이스를 결합하면 안전하고 강력하며 효과적인 협업이 가능합니다.	X	여러 외부 서비스를 사용하면 기능이 일관적이지 않기 때문에 경험이 분산되어 보안 사각지대로 인해 사용자와 비즈니스가 취약한 상태에 놓이게 됩니다.
디바이스	✓	시스코 협업 디바이스는 단순한 설계와 익숙한 인터페이스로 Webex 소프트웨어에 원활하게 결합됩니다.	X	타사 하드웨어 설계 및 소프트웨어 기능의 사소한 차이로 인해 도입과 생산성이 저하됩니다.
오디오 및 비디오 처리	✓	앱과 디바이스의 첨단 오디오 및 비디오 처리를 통해 최소한의 방해로 몰입형 경험을 제공합니다.	X	첨단 오디오 및 비디오 기능을 여러 디바이스에서 사용할 수 없습니다.
공유 및 창작	✓	Webex 앱 및 모든 디바이스에서 무선 공유가 가능하며 언제나 화이트보딩을 사용할 수 있습니다.	X	공유가 원활하지 않으며 Teams Rooms로 제한됩니다. 화이트보딩이 포괄적으로 제공되지 않아 사용자가 아이디어를 정리할 수 없습니다.
앱 통합	✓	앱과 디바이스에서 모두 타사 앱 통합에 대한 지원이 제공됩니다.	X	통화 중 타사 웹 앱 통합에 대한 지원이 제한적입니다.
관리	✓	Webex Control Hub를 통해 사용자, 앱, 디바이스 분석을 위한 단일 대시보드에 업무 환경 인사이트가 제공됩니다.	X	주변기기 및 물리적인 업무 환경에 대한 충분한 분석이 제공되지 않는 경우 타사 디바이스를 관리하려면 여러 대시보드가 필요합니다.
리소스 관리	✓	여러 툴을 통해 회의실 예약, 기본 제공 인텔리전스, IoT 센서, 디지털 서명 기능을 갖춘 업무 환경 리소스를 효과적으로 사용할 수 있습니다.	X	디바이스 포트폴리오 전체에서 Cortana 지원이 한정적이며, 사용량을 추적하기 위한 IoT 센서에 대한 지원이 기본 제공되지 않습니다.

## 기업 전화

전화는 여전히 비즈니스에 매우 중요한 기능입니다. 사용 경험은 세계 최고 수준이어야 하며 다른 환경에서도 전화에 대한 사용자의 기대를 충족해야 합니다. '적당한 것'으로 충분하지 않습니다.

	Cisco Webex	Microsoft Teams
실시간 커뮤니케이션	✓ 혁신적인 소프트웨어 및 하드웨어가 고객을 위한 포괄적인 솔루션을 제공합니다.	X Teams는 콜링 솔루션의 나머지 부분보다 앱에 주력하며 직접 라우팅을 활성화합니다.
원활한 콜링 경험	✓ 전화기, 헤드셋, 책상, 회의실 디바이스에 Webex 앱이 통합되어 일관된 직관적인 콜링 경험을 제공합니다.	X Teams에는 기본적인 전화 기능이 부족하고 디바이스 통합이 일관적이지 않습니다.
콜링, 컨택 센터, 미팅을 위한 단일 플랫폼	✓ 콜링, 미팅, 컨택 센터 솔루션이 공용 클라우드에서 제공되어 비용이 상당히 절감됩니다.	X 미팅과 전화를 위해 각각 별도의 플랫폼이 필요하여 경험이 비연속적입니다.
공유 및 생성	✓ 앱 및 디바이스에서 간편한 무선 공유 및 화이트보딩을 언제나 사용할 수 있습니다.	X 공유가 원활하지 않으며 Teams Rooms로 제한되고 포괄적인 화이트보딩 기능이 없습니다.
앱 통합	✓ 앱과 디바이스에서 타사 앱 통합에 대한 상당한 지원이 제공됩니다.	X Microsoft 디바이스는 타사 콜링 웹 앱 통합에 대한 지원이 제한적입니다.
관리	✓ Webex Control Hub는 사용자, 앱, 디바이스 분석을 위한 단일 대시보드입니다.	X 주변기기 및 물리적인 업무 환경에 대한 충분한 분석이 제공되지 않는 경우 타사 디바이스를 관리하려면 여러 대시보드가 필요합니다.

## 기존 애플리케이션에 대한 임베딩 기능

비즈니스 프로세스에는 협업 도구가 포함된 여러 애플리케이션을 사용해야 합니다. 이렇게 하려면 기존 앱에 협업 기능을 임베딩하여 원활한 워크플로우를 제공해야 합니다.

	Cisco Webex		Microsoft Teams	
양방향 통합 및 임베딩	✓	Webex에서 앱으로, 앱에서 Webex로의 양방향 통합이 모두 가능합니다.	X	Teams와 앱 간 단방향 통합만 가능합니다.
공개 API	✓	통화, 미팅, 메시징, 디바이스에서 공개 API가 모든 애플리케이션에 통합됩니다.	X	모든 협업 통합이 Teams를 통해 이루어져야 합니다.
임베딩	✓	모든 비즈니스 앱에서 업무 지원이 제공됩니다.	X	Teams는 다른 Microsoft 앱을 비롯한 다른 비즈니스 앱에 임베딩할 수 없습니다.

## 한 곳에서 사용자 관리 및 지원

개별적인 관리 도구를 사용하면 사각지대가 생기게 되어 효율성이 저하되고 보안 문제가 발생할 수 있습니다. 최신 협업 도구는 편리한 관리를 위한 단일 대시보드를 제공해야 합니다.

	Cisco Webex		Microsoft Teams	
간소화된 중앙 집중식 관리	✓	단일 창에서 미팅, 콜링, 메시징, 컨택 센터, 디바이스가 포함된 모든 협업 워크로드를 관리합니다.	X	Teams는 디바이스 관리가 제한적이고 컨택 센터 관리가 제공되지 않아 소프트웨어 관리만 지원합니다.
문제 해결	✓	핵심적인 품질, 사용량, 환경 메트릭을 보기 위해 특정 미팅을 드릴다운하는 옵션을 통해 실시간 문제 해결이 가능합니다. 지리적 보기, 저하된 네트워크 품질 표시, 관리자-조인 기능으로 실시간으로 문제를 확인할 수도 있습니다.	X	Teams는 실시간 문제 해결, 진행 중인 미팅에 대한 알림 경고 또는 실시간 사용량이나 환경 데이터를 제공하지 않습니다.
분석	✓	실시간 미팅 분석(10분 주기 분석)은 도입 추세를 인식하고, 직원 생산성을 개선하며, 낮은 성능을 경험하는 사용자 리스트와 문제 해결을 위한 직접 링크를 제공합니다.	X	Teams는 과거 데이터에 대한 24시간 새로 고침 주기를 제공하지만 헤드셋 및 웹캠과 같은 주변기기에 대한 분석은 제공하지 않으며 디바이스 분석도 제한적입니다.

## 전문화된 직원 및 고객 경험

협업에 있어서는 하나의 기능으로 모두를 만족시킬 수 없기 때문에 모든 사용 사례와 모든 직원을 포용하는 환경을 조성하는 것이 중요합니다.

	Cisco Webex		Microsoft Teams	
확장	✓	이벤트 경험이 최대 10만 명의 참석자까지 확장되며, 발표자가 참여하고 콘텐츠를 공유할 수 있는 방식이 다양합니다.	✗	Teams에서 이벤트에 제공하는 확장은 제한적이며 발표자 인원수도 매우 적습니다.
컨택 센터	✓	Webex는 완전한 클라우드 컨택 센터 솔루션을 제공합니다.	✗	타사 컨택 센터와의 통합만 가능합니다.
참여	✓	실시간 투표, 제스처, 세부 세션을 통해 참여할 수 있습니다.	✗	참석자에게 제공되는 참가 기능도 매우 적습니다.

**Cisco Webex의 협업 리더십에 관한 추가적인 정보**

앞의 표에서 다루지 않은 시스코 리더십이 중요한 몇 가지 분야는 다음과 같습니다.

**가격:** 시스코의 가격 책정은 단순한 반면, Microsoft 365가 번들로 제공되는 방식과 관련 비용이 증가하는 추세에 따라 Microsoft 가격 책정은 투명하지 않습니다.

**주력 제품:** 시스코의 초기 정체성은 실시간 커뮤니케이션과 네트워킹이었고, 이 정체성은 앞으로도 유지될 예정입니다. 시스코는 바로 이 분야에서 우수성과 전문성을 갖추고 있으며, 이러한 노력은 Webex로 구현됩니다. Microsoft는 생산성에 주력하며, 이는 Teams에 잘 드러나 있습니다.

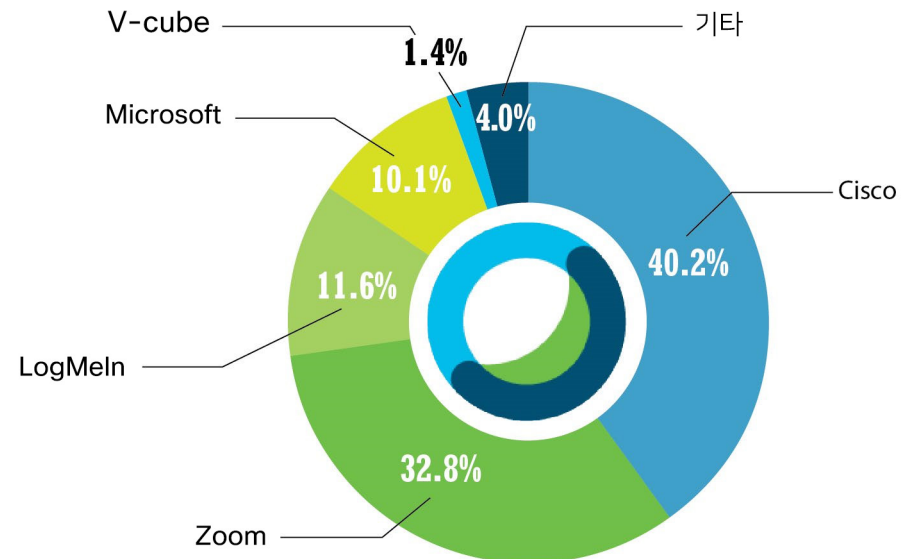
**기반:** 네트워킹 및 최적화 분야에서 시스코의 전문성은 실시간 커뮤니케이션을 위해 구축된 Webex 기반 품질을 통해 확인할 수 있습니다. 반대로 Microsoft에는 이러한 기반이 없습니다.

**보안:** 시스코의 보안 기능은 자체적으로 개발되어 Webex에 구축되었습니다. 시장 점유율을 보면, 시스코는 최고의 기업 보안 벤더이며 이러한 지식을 Webex에 적용하는 반면, Microsoft의 경우 보안은 항상 나중에 고려되어 왔습니다.

**분석:** 시스코와 Microsoft 모두 분석 대시보드를 구축하여 활동을 추적하지만 데이터를 활용하는 방식이 완전히 다릅니다. Teams에서는 기본적으로 관리자가 직원 활동을 감시하는 데 데이터가 사용됩니다. 실제로, 데이터의 침해성이 높아서 ZDNet에서는 최근 '[Microsoft Teams가 사용자](#)

추적하는 모든 방식을 알게 되니 머리가 핑 돈다'(I looked at all the ways Microsoft Teams tracks users, and my head is spinning)는 제목의 문서를 통해 Teams가 제공하는 직원의 개인 정보 보호가 얼마나 부족한지 강조하고 있습니다. 반대로 시스코는 더욱 효율적으로 일하는 방식에 대한 사용자 피드백을 제공하기 위해 데이터를 추적합니다. 시스코는 직원의 개인 정보 보호를 우선시하며 해당 직원만이 확인할 수 있는 '개인 인사이트'를 제공합니다. 데이터를 사용하여 직원들이 미팅을 더욱 효율적으로 관리할 수 있으며 회의에 따르는 번거로움을 줄일 수 있습니다.

자료 2: 최대 규모의 협업 설치 기반을 갖춘 Cisco Webex



참고: 반올림으로 인해 합계가 100%가 아닙니다.

Synergy 및 ZK Research, 2020년



Cisco Webex의 시장 점유율 또한 인상적입니다. Synergy의 2020년 조사에 따르면 시스코는 다른 어떤 회사보다도 큰 규모의 협업 설치 기반을 보유하고 있습니다(자료 2). 시스코는 시장의 40.2%를 차지하며 Zoom(32.8%)을 크게 앞섰고 Microsoft(10.1%)의 4배 규모였습니다. 이에 따라 시스코는 방대한 고객층이 제품 업데이트 및 개선을 위한 지속적인 피드백을 제공하기 때문에 독보적으로 유리한 위치에 있습니다.

기능과 특성은 이것이 전부 아닙니다. Microsoft에도 다른 Microsoft 제품과의 통합이라는 영역에서 장점이 있습니다. 하지만 외부 사용자와의 협업, 하드웨어와 소프트웨어의 통합 경험, 기업 전화, 애플리케이션과의 통합, 단일 관리 경험, 특화된 경험에 대한 요구 사항이 있는 회사들에게는 Webex가 더 적합합니다.

## 섹션 4: 결론 및 제언

Cisco Webex와 Microsoft Teams를 면밀히 검토한 결과, Teams는 사용하기 편리한 제품이고 최근 수년간 Microsoft에서 여러 차례 개선했지만, 특히 앞에서 언급된 분야에 대한 기능의 포괄성과 심층성 측면에서 Webex에 미치지 못한다는 사실이 드러났습니다.

기업마다 요구 사항이 다르기 때문에 ZK Research에서는 협업 솔루션 평가를 위해 다음을 추천합니다.

- 조직 외부에 있는 사람들과의 협업을 지원하는 제품을 찾으십시오.
- 원활하게 통합된 소프트웨어와 하드웨어를 찾으십시오.
- 특화된 사용 사례와 클라우드 컨택 센터, 대규모 이벤트 지원, 관객 참여를 비롯한 보조 애플리케이션을 솔루션에 포함하십시오.
- 여전히 비즈니스에 매우 중요한 모든 기능을 갖춘 기업 전화를 제공하는 솔루션을 찾으십시오.
- 기존 애플리케이션에 쉽게 임베딩할 수 있는 솔루션을 선택하여 협업을 더 쉽고 포괄적으로 실행하십시오.
- 단일 인터페이스를 통해 사용자를 관리하고 지원하는 솔루션을 선택하십시오.
- 조직에 따라 규모를 조정하고 필요에 따라 액세스를 제어하며 다양한 직원의 요구를 수용할 수 있는 솔루션을 선택하십시오.
- 직원의 기술적 역량, 업무를 수행하기 위한 편의 기능의 필요성 여부 또는 포괄성을 제한할 수 있는 기타 요인에 상관없이 전체 작업자의 요구 사항을 충족하는 솔루션을 선택하십시오.

### 연락처 정보

[zeus@zkresearch.com](mailto:zeus@zkresearch.com)

휴대폰 전화번호: 301-775-7447

사무실 전화번호: 978-252-5314

© 2021 ZK Research:

A Division of Kerravala Consulting

All rights reserved. ZK Research의

명시적인 사전 허가 없이 어떤 형태로든

복제 또는 재배포하는 것은 명시적으로

금지됩니다.

문의 사항, 의견 또는 자세한 정보는

[zeus@zkresearch.com](mailto:zeus@zkresearch.com)으로

문의하시기 바랍니다.